



некоммерческое партнерство  
саморегулируемая организация  
**СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ**  
Урала и Сибири

10 СЕН 2014

№

01/306/0880

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84, т. (351)280-41-14

Национальное объединение строителей НОСТРОЙ  
Исполняющему обязанности руководителя аппарата  
Г-ну Капинусу Н.И.

Г-же Фадеевой Е.Н.  
8(495)987-31-48 (доб. 162)  
[fadeeva@nostroy.ru](mailto:fadeeva@nostroy.ru);  
[akiev@nostroy.ru](mailto:akiev@nostroy.ru)

Уважаемый Илья Вадимович!

Направляю предложения и замечания экспертов «Комитета по разработке стандартов и правил саморегулирования» НП СРО «ССК УрСиб» по проектам:

"Руководство по проведению контроля и оценке качества выполнения общестроительных работ"

"Унифицированная система подготовки, переподготовки, повышения квалификации и сертификации специалистов в области строительного контроля"

Приложение:

1. Предложения и замечания по справочному пособию "Руководство по проведению контроля и оценке качества выполнения общестроительных работ" - 1 экз. на 13 л.
2. Предложения и замечания к сборнику методических документов "Унифицированная система подготовки, переподготовки, повышения квалификации и сертификации специалистов в области строительного контроля" – 1 экз. на 31 л.

Генеральный директор

Ю.В. Десятков

Исполнитель: Коротышева Евгения Сергеевна  
Телефон: (351) 22-00-911

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
1	ООО ГК "Стройком" Савалов Алексей	<p><b>Введение</b></p> <p>"...Технические регламенты формулируют общий перечень минимальных (существенных) требований безопасности. Их выполнение при производстве строительных работ обеспечивается выполнением требований, предусмотренных соответствующими нормативно-правовыми документами, а также стандартами и сводами правил.</p> <p>Стандарты и своды правил (целиком или частично) в соответствии с законодательством могут носить статус обязательного применения. Перечень таких нормативно-правовых и нормативно-технических документов утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1047 [1]. Их требования в этом случае являются безусловными (безальтернативными) для участников строительства.</p> <p>Другие стандарты и своды правил (целиком или частично) имеют статус добровольного применения, их применение на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований безопасности технического регламента. Перечень таких нормативных документов</p>	Исключить	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия/предложений
		<p>утвержден Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии [2]. Их требования носят альтернативный характер и их выбор для целей выполнения и оценки соответствия выполненных строительных работ во многом зависит от типа технологического процесса, используемого при производстве того или иного вида строительных работ.</p> <p>Проектная и рабочая документация разрабатывается в соответствии с заданием на проектирование и требованиями безопасности.</p> <p>Участники строительства, выполняющие строительно-монтажные работы на основе проектной и рабочей документации разрабатывают организационно-технологическую документацию.</p> <p>Указанный комплект документации предусмотрен законодательством для объектов капитального строительства, содержит положения стандартов и сводов правил обязательного и добровольного характера, для того чтобы обеспечить безопасность объектов капитального строительства, выполнение законодательства об охране труда и окружающей среды, учитываемые применяемые</p>		



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>технологию строительного производства, оборудование, материалы и изделия, а также возможность выполнения всех видов контроля, необходимого для оценки соответствия работ и конструкций.</p> <p>Сложная структура строительной документации, имеющаяся на объекте, участие большого количества подрядных организаций, часто специализирующихся на применении отдельных технологических приемов и оборудования, необходимость промежуточной оценки соответствия выполненных работ и конструкций требует высокой степени компетентности от специалистов, участвующих в проведении всех видов контроля."</p> <p>"...В настоящем документе в концентрированном виде представлен наиболее полный перечень требований для основных операций отдельных видов общестроительных работ...выполнение которых обеспечит достижение требуемого результата "</p> <p>ГРУППА 6.</p> <p>6-3. Устройство монолитных бетонных и</p>	<p>Добавить "...ремонтные, отделочные, земляные работы" в оглавлении они есть.</p> <p>Уточнить - какого именно результата</p> <p>Заменить на бетонные работы</p>	



№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>железобетонных конструкций.</p> <p>"Общее содержание работ (область применения).</p> <p>Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций <u>включает</u> следующие виды работ: опалубочные, арматурные и бетонные работы.."</p> <p>Общие требования и условия выполнения работ.</p> <p>Работы по устройству бетонных и железобетонных монолитных конструкций производятся в соответствии с календарным планом производства работ, предусмотренным проектом производства работ (ППР), с учетом предыдущих и последующих видов выполняемых на строительной площадке работ</p> <p>П. 31 стр. 7</p>	<p>Заменить на «Раздел содержит практические рекомендации по организации и технологии выполнения опалубочных, арматурных и бетонных работ монолитных бетонных и железобетонных конструкций».</p> <p>Исключить</p> <p>Металлическими скребками и щётками очищать опалубку запрещено. Должны быть инвентарные скребки рекомендуемые изготовителем опалубки.</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>Форма регистрации (Чек-лист) стр.9</p> <p>Приложения к разделу 6-1. стр. 13</p> <p>Раздел Охрана труда</p> <p>Форма регистрации (чек-лист) Вид 6-2.</p> <p>Содержание работ. стр.32</p>	<p>Данная форма не нужна. Так как есть общий журнал работ, исполнительные съемки опалубки.</p> <p>Не приложение, требования, предъявляемые к опалубке.</p> <p>Полностью переделать раздел</p> <p>Исключить</p> <p>Опалубочные и арматурные работы были описаны ранее. повторение.</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
2	<p>Начальник шестого территориального отдела</p> <p>УРГСН</p> <p>Министерства строительства, инфрастр уктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, ассистент кафедры ТСП Южно-Уральского государственного университета, кандидат технических наук</p> <p>Мозгалев Кирилл Михайлович</p>		<p>1. Термины, встречающиеся в области применения (такие как заказчик, технический надзор, подрядчик), целесообразно привести в соответствие с Градостроительным кодексом РФ, а именно технический заказчик, строительный контроль со стороны застройщика или технического заказчика, лицо, осуществляющее строительство). Исходя из этого, организационно-технологическую документацию должны разрабатывать лица, осуществляющие строительство.</p> <p>2. Во введении необходимо добавить еще одно условие (помимо планирования подрядных работ, формирования договорной документации, оформления актов освидетельствования и заключений по выполненным работам) основное условие, при котором требования нормативно-технических документов добровольного применения должны выполняться: при условии включения данных документов в проектную и рабочую документацию.</p> <p>3. Составляющие строительного контроля, приведенные в общих требованиях группы 6, необходимо привести в соответствие с</p>	



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия/предложений
			<p>требованиями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».</p> <p>4. Минимальные требования безопасности устанавливают технические регламенты, а также национальные стандарты и своды правил, обеспечивающие на обязательной основе соблюдение требований технических регламентов. Исходя из этого, СТО НОСТРОЙ 2.33.51-2011, ГОСТ 12.3003-86, СанПиН 2.2.3.1384-03, ПОТ РМ-012-2000 не являются нормативно-техническими документами, устанавливающими минимальные требования безопасности. В связи с этим, необходимо либо исключить их из соответствующей таблицы группы 6, либо убрать из наименования таблицы указание на минимальные требования, либо вообще исключить эту таблицу, поскольку аналогичные таблицы есть в разделах 6-1, 6-2, 6-3.</p> <p>При указании нормативно-технических документов, устанавливающих минимальные</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>требования безопасности, необходимо учитывать проект актуализированного перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».</p> <p>5. В соответствии со структурой пособия наименование раздела 6-3 предлагается изменить на бетонные работы. Исходя из этого, содержание работ по устройству монолитных бетонных и железобетонных конструкций целесообразно перенести из раздела 6-3 в общие указания к группе работ</p> <p>6. В список нормативно-технических документов, устанавливающие требования к выполнению работ и оценке результата, раздела 6-3 необходимо включить ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности».</p> <p>7. В связи с наличием наиболее обоснованного подхода к определению</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>количества точек измерения температуры, приведенного в первой редакции Рекомендаций НОСТРОЙ «Производство бетонных работ в зимний период», количество точек измерения температуры, регламентированное в разделе 6-3, предлагается устанавливать в организационно-технологической документации.</p> <p>8. При описании требований по уплотнению бетонной смеси в разделе 6-3 необходимо предусмотреть самоуплотняющиеся бетонные смеси, которые исключают процесс вибрирования.</p>	
	<p>Генеральный директор ООО «Инжстройпроект» Виденин Иван Егорович</p>		<p>I. <u>«Устройство бетонных и железобетонных конструкций».</u> <u>(Группа - 6)</u></p> <p>1. Вызывает сомнение в целесообразности создания этого документа:</p> <p>- требования к качеству СМР достаточно</p>	



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>полно определены в СП 70.13330, стандартах НОСТРОЙ и других нормативных документах;</p> <p>- в документе не определено, должен ли чек-лист входить в состав исполнительной документации;</p> <p>- в документе необходимо привести образец заполнения чек – листа.</p> <p>2. В технических требованиях, предъявляемых к качеству работ (п.43, стр.7) необходимо указать минимальную прочность бетона отдельно для горизонтальных и вертикальных поверхностей монолитной конструкции.</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>3. стр.21, п.4 – не корректно указано отклонение расстояний между арматурными стержнями в вязальных каркасах.</p> <p>4. стр.29 - В перечне нормативно-методических документов отсутствуют основополагающие нормативные документы, регламентирующие требования к контролю качества бетона в конструкциях, в частности ГОСТ 18105, ГОСТ 17624, ГОСТ 22690, ГОСТ 28570.</p> <p>2. <u>«Методическое руководство. Общий порядок и правила подготовки.....»</u>  .....»</p>	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>1. стр.3 - Имеется нормативная ссылка на отмененный ГОСТ Р 53778-2010. Должно быть ГОСТ 31937-2011.</p> <p>3. <u>«Справочно-методическое пособие по обучению специалистов в области строительного контроля».</u></p> <p>1. стр.70. Приложение 3. Форма акта освидетельствования скрытых работ не соответствует РД 11-02-2006.</p> <p>2. стр.72. Приложение 4. Форма акта приемки ответственных конструкций не соответствует РД 11-02-2006.</p>	



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятых замечаний/предложений
			3. стр.75. Приложение 5. Форма общего журнала работ не соответствует РД 11-05-2007.	
	НП СРО ССК "УрСиб" Генеральный директор Десятков Юрий Васильевич, директор департамента нормативного регулирования и контроля Стоякин Игорь Вячеславович	Форма регистрации (Чек-лист)	Исключить все	
	Заместитель генерального директора ООО "Легион-С" Мурдид Андрей Григорьевич	Форма регистрации (Чек-лист)	Исключить	

**Заключение:** данное пособие не может быть использовано экспертами СРО, т.к. они пользуются картами контроля из стандартов СРО.

## Сводка замечаний и ответов по проекту документа

## "Общая концепция системы"

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
1	<p>НП СРО "Союз строительных компаний Урала и Сибири"</p> <p>Директор учебно-аккредитационного центра, Жиденко Игорь Сергеевич;</p> <p>ФГБОУ ВПО "Южно-Уральский государственный университет"</p> <p>К.т.н., доцент кафедры "ТСП" Пикус Григорий Александрович</p>	<p>Стр. 3</p> <p>"систематическое повышение профессионального уровня специалистов, осуществляющих строительный контроль"</p>	<p>В соответствии с требованиями Градостроительного Кодекса и требованиями СРО, лица, ответственные за выполнение работ по строительному контролю, обязаны не реже 1 раза в 5 лет проходить повышение квалификации по видам работ за которые они отвечают, с аттестацией. Поэтому это уже не может быть целью, т.к. зафиксировано в федеральном законодательстве и действует.</p>	<p>Нецелесообразность наличия в тексте данной цели</p>
2		<p>Стр. 3</p> <p>"обеспечение соответствия профессиональной</p>	<p>Не указаны наименования документов, в которых содержатся данные требования</p>	<p>Сделать сноску на библиографию и указать в библиографическом списке перечень документов.</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		подготовки специалистов строительного контроля международным, межгосударственным и национальным требованиям"		
...		Стр. 3 "выделение основных групп специализаций для проведения строительного контроля"	группа видов работ № 32 Приказа Минрегионразвития № 624 уже есть и полностью соответствует такой специализации.	Исключить из текста
		Стр. 3-4 Наименования специалистов строительного контроля "эксперт", "инспектор", "специалист"	1. Предлагаемая 3х уровневая градация не только не соответствует действительности, но и не находит своего отражения ни в одном нормативном документе. Наименования "специалист", "инспектор" "эксперт" в области осуществления строительного контроля сначала должны быть законодательно отражены или зафиксированы в	Отказаться от введения новых наименований. Оставить: "специалист по строительному контролю 1 уровня" 2специалист по строительному контролю 2 уровня" "специалист по строительному



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			<p>утвержденном профессиональном стандарте подготовки специалиста по строительному контролю, или в едином классификаторе должностей руководителей и специалистов.</p> <p>2. На наш взгляд, более правильно разработать профессиональный стандарт "специалист по строительному контролю", зафиксировать должность "инженер по строительному контролю" и определить для этой должности 3 уровня квалификации, не вводя новые наименования, во избежания путаницы.</p>	<p>контролю 3 уровня"</p>
<p>Сводка замечаний и ответов по проекту документа</p> <p><b>«Общий порядок и правила подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области строительного контроля»</b></p>				
1	<p>НП СРО "Союз строительных компаний Урала и Сибири"</p>	<p>стр. 4 п.3</p> <p>подготовка и аттестация осуществляется по видам строительных работ в</p>	<p>в проектах последующих представленных документов разработчик предлагает</p>	<p>Несоответствия текста данного документа с текстом документа "Порядок и правила</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		соответствие с их группировкой	аттестацию и в других областях	аттестации..."
2		<p>Стр. 4</p> <p>Каждый тип специалистов строительного контроля должен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- иметь достаточную и техническую и профессиональную квалификацию и современный опыт в той деятельности, которую он собирается контролировать;</li> <li>- знать основные положения, цели, задачи строительного контроля, порядок взаимодействия между участниками строительства,</li> <li>- анализировать аварийность и средства обеспечения безопасности объектов строительства;</li> <li>- обеспечивать соблюдение требований положений нормативно – технической документации в процессе строительства,</li> </ul>	<p>Данное содержание может быть составлено только на основании профессионального стандарта "специалист по строительному контролю"</p>	<p>Исключить, как необоснованное</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>реконструкции и капитального ремонта строительных объектов.</p> <p>Стр. 5</p> <p>– проводить оценку кандидатов после прохождения ими обучения;</p> <p>организовывать периодические учебные и практические мероприятия, чтобы специалисты строительного контроля могли обновлять и согласовывать свои знания;</p> <p>– установить критерии для мониторинга специалистов строительного контроля.</p>	<p>Данные виды деятельности предполагают деятельность после завершения обучения специалистов по строительному контролю, однако, разработчик называет их "критериями разработки эффективного курса обучения"</p>	<p>Автор не в состоянии провести градацию между критериями подготовки, критериями оценки и критериями повышения уровня профессиональных компетенций.</p> <p>Привести в соответствие</p>



№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
..		Стр. 5 "Все потенциальные специалисты строительного контроля должны проходить курс обучения, независимо от образования"	Стр. 4 Для создания эффективного курса обучения для каждого типа специалистов строительного контроля, необходимо: – установить критерии для приема кандидатов (опыт, образование, персональные качества и т.п.);	Разработчик указывает двойственность в подходе к формированию критериев. Определиться с критериями без наличия двойственного подхода
	"Целью обучающего курса является ознакомление специалистов строительного контроля с применяемыми критериями экспертиз, техниками проведения"	Стр. 5	Двойственность в подходе. Цель программы - обучить и проверить уровень компетенций или просто ознакомить?	Привести в соответствие используемые термины

№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		инспекции."		
		Стр. 6 К обучению персонала организация может привлечь учебные центры по подготовке и аттестации специалистов строительного контроля.	Разработчик путает понятия дополнительного профессионального образования (указанные им на стр.3 Введения) и предаттестационная подготовка. Обучение работников может осуществлять организация "осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность"	П.18,19, ст. 1 Закона об образовании в РФ" ФЗ-273
		СТР. 6 "проводить мониторинг этого процесса в соответствии с ГОСТ Р ИСО 10015."	Принятие и использование стандартов является добровольным делом организации.	Исключить как необоснованное
		Стр. 6 "Определение будущей потребности в подготовке, переподготовке или повышении квалификации персонала следует проводить на основании анализа	Разработчик не имеет представления о соотношениях профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации.	П.4.1. убрать как несоответствующий действующему закону об образовании



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		информации в соответствии с разделом ГОСТ Р ИСО 10015 определение и анализ требований к компетентности."		
		Стр. 7 учебный центр планирует учебный цикл в зависимости от количества слушателей в заявке, их компетентности и области надзора.	Ранее в тексте шла речь о группировках по видам работ.  Используется разная терминология	– Привести в соответствие с указанной ранее областью (стр.4, п. 3 данного документа)
		Стр. 7 на основании которого формируются группы слушателей в зависимости от вида обучения – подготовка, стажировка, переподготовка, повышение квалификации специалиста,	Несоответствие закону об образовании и приказу Минобра № 499 в части видов обучения	Привести в соответствие
		Пункт 4.3.	Не указаны четкие критерии отбора преподавателей	Установить критерии или исключить данный пункт



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		Стр. 8 "Очень важно, чтобы они умели создавать правильные суждения об обучающихся и их соответствии деятельности по проведению строительного контроля."	Не ясно, каким образом суждения преподавателей о слушателях, будут влиять на процесс обучения и конечный результат	Исключить как элемент предвзятости при осуществлении образовательного процесса
		Стр. 8 "Слушатели работали в группах около 5 человек"	принцип использования метода группового обучения зависит от темы занятия, профессиональной подготовленности и желания преподавателя использовать такой метод. Нельзя заставлять преподавателя использовать конкретную методику обучения.	Исключить, т.к. ограничивает свободу профессиональной деятельности преподавателя
		Стр. 9 настоятельно рекомендуется, чтобы курс обучения ведущих экспертов – специалистов строительного контроля, которые проходят курс	Несоответствие Приказу Минобра № 499 в части минимального количества часов, отводимых на профессиональную переподготовку и повышение квалификации	Привести в соответствие с действующим законодательством в области образования в РФ  Предлагаем рассмотреть вопрос о наличии одной программы- программ повышения квалификации по

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>повышения квалификации был продолжительностью не менее 16 часов .</p> <p>Слушателям, проходящим <b>подготовку и переподготовку</b> рекомендуется прохождение полного курса обучения, но не менее 40 часов</p>		<p>строительному контролю по группам видов работ, как и было указано в Общей концепции</p>
		<p>Стр. 9</p> <p>Местоположение:  Гостиница, обучающий центр, конференц-центр, удобно расположенный вблизи общественного транспорта и оборудованный рабочими местами/столами, копировальным оборудованием;</p> <p>Если курс проводится в офисе саморегулируемой организации в строительной области или в обучающем центре, на территории заказчика то сотрудники не должны мешать работе</p>		<p>Исключить как ненужную информацию</p>



№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		преподавателей;		
		Стр.10 П.5 Виды квалификации слушателей.	Содержание пункта не соответствует наименованию	Привести в соответствие с наименованием
		Стр.10 П.5. "Переаттестация специалиста"	Указана как форма обучения. Переаттестация не является формой обучения. Не соответствует ФЗ №273	
		В содержании проекта документа сказано об одной программе обучения, но делается градация: переподготовка, повышение квалификации	Содержание программы профессиональной переподготовки существенно отличается от содержания программы повышения квалификации	
		Стр.10 П.5.2	Не соответствует содержанию приказа Минобра № 499	Исключить, как несоответствующий действующему законодательству
		Стр. 11 П.5.4 Повышение квалификации	В тексте появляется информация о прохождении аттестации, что не соответствует наименованию пункта	Привести в соответствие с наименованием. информацию



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
				об аттестации исключить
		Стр. 11 С целью переаттестации специалисты 1 и 2 уровней должны представить в <b>Независимый орган по аттестации</b>	Ранее по тексту шла речь об учебных центрах. Никаких ссылок на независимый орган по аттестации не было. не ясно, как и кем он формируется	Привести в соответствие с текстом проекта документа
		Стр. 11 заявку и документ, подтверждающий непрерывность деятельности по строительному контролю в той области надзора, которая указана в его сертификате.	Не ясно, что разработчик понимает под определением " документ, подтверждающий непрерывность деятельности по строительному контролю"	конкретизировать
		Стр.12 -сдать специальный экзамен экзамен на знание правил безопасности -собирать документально	Необоснованное усложнение процедуры аттестации работника.	Исключить предоставление сведений и аннотационного отчета или рассмотреть вопрос об альтернативной форме аттестации при высоком уровне

№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>подтвержденные сведения об участии в различных областях деятельности по строительному контролю в течении 3-х лет</p> <p>-представить аннотационный отчет о проведенных работах в области строительного контроля.</p>		<p>работы специалиста по строительному контролю</p>
		<p>Стр. 13</p> <p>В базовую программу входят следующие темы: Федеральные законы, Указы Президента, Постановления Правительства, правила и положения международных и национальных норм и правил;</p>	<p>Ни слова о технических регламентах и стандартах</p>	<p>Привести в соответствие</p>
	<p>Стр. 13</p> <p>"Саморегулируемые"</p>		<p>Информация о саморегулируемых организациях не обеспечивает качество подготовки специалиста по строительному контролю</p>	<p>Исключить как ненужный раздел программы</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		организации;"		
		<p>стр. 17</p> <p>Экзамен должен включать в себя проверку знаний слушателей:</p> <p>Содержание и практическое применение ИСО/МЭК 17020 в отношении инспектирующих органов в области строительства;</p>	<p>Данный стандарт не является обязательным к применению</p>	<p>Данное требование исключить</p>
		<p>Стр. 17 . П.7.2</p> <p>Результатом прохождения обучения должно быть решение о присвоении документа свидетельствующего о результатах прохождения подготовки, стажировки переподготовки и повышении квалификации</p>	<p>В соответствии с действующим законом об образовании выдаются разные документы.</p>	<p>Конкретизировать виды документов в соответствии с видами обучения</p>



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		специалиста.		
		Стр.17, п.7.2  По результатам экзамена должны выдаваться следующие документы – Свидетельство о прохождении курса обучения	В соответствии с действующим законодательством такого документа нет	Привести в соответствие с действующим законодательством фз-273, Приказ Минобра № 499
		Стр. 17, п.7.2  Свидетельство о прохождении курса обучения выдается слушателю уполномоченным обучающим центром при условии неудовлетворительной сдачи экзамена	Не соответствует действующему законодательству	Привести в соответствие с действующим законодательством фз-273, Приказ Минобра № 499
			Автор смешал понятия сертификация и аттестация персонала	Привести в соответствие с существующей практикой и законодательной базой по сертификации квалификаций и аттестации

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		Стр. 17, п.7.2  выдается слушателям, успешно сдавшим выпускные экзамены с учетом стажа работы по строительному контролю	Ранее в тексте документа указывалось, что стаж учитывается только как критерий при наборе слушателей в группу (стр.4). Позже, предлагалось не учитывать стаж. Теперь зафиксировано, что стаж учитывается. Двойные стандарты не допустимы	Выработать единство требований
		Стр.18 второй раздел	Ранее информация, представленная в этом разделе, трактовалась как элементы обучения, теперь трактуется, что все эти элементы должны быть предоставлены специалисту по строительному контролю после обучения.	Привести в соответствие с логикой изложения
		Стр.18, п.7,3  Анализ результатов и принятие решения об аттестации	В наименовании проекта документа не указано понятие аттестация. Данный раздел полностью посвящен аттестации. Несоответствие наименованию проекта документа	Привести в соответствие с наименованием проекта документа
		Стр.18, п.7,3	В данном пункте автор указывает в одном месте, что будет выдаваться сертификат, а в другом месте говорит о выдаче удостоверения. Незнание разработчика видов документов, выдаваемых после прохождения профессионального обучения, после прохождения сертификации, после прохождения аттестации.	Привести в соответствие с действующим законодательством
	Стр.19  Специалисты,		Нигде не изложены критерии, по которым будет приниматься решение о признании	



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		сертификаты признаны недействительными, которых	сертификатов недействительными	Прописать критерии
		Стр.20 Организация проводящая обучение должна проводить мониторинг эффективности своих тренингов (обучения),	В соответствии с общепринятой терминологией системы менеджмента качества, маркетингом, это называется мониторинг удовлетворенности потребителей	Привести в соответствие с действующей терминологией
		Стр. 20 п.10	Абракадабра с точки зрения русского языка и логики изложения	Привести в соответствие с правилами лингвистики и стилистики
		СТР.3	Имеется нормативная ссылка на ГОСТ Р 53778-2010. Данный ГОСТ отменен. Действует ГОСТ 31937-2011	Привести в соответствие с действующим ГОСТ
		П.4.5	Слушателям должны быть переданы материалы, содержащие "образцы форм, используемые в процессе проведения строительного контроля". Указанные формы не определены в действующих нормативных документах, в представленных материалах отсутствуют	Привести в соответствие с действующим законодательством или использовать опыт СРО, разработавших, утвердивших и внедривших аналогичные формы в практику проведения строительного контроля
<b>Сводка замечаний и ответов на проект документа</b>				



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
----	--	--	--	--

**"Справочно-методическое пособие**

**по обучению специалистов в области строительного контроля"  
(типовая рабочая программа)**

1	НП СРО "Союз строительных компаний Урала и Сибири"	Стр.6. Таблица, пункты 1.6.1.7	В указанную (в концепции) область специалистов по строительному контролю, в соответствии с группой видов работ № 32, не входят. В сферу деятельности НОСТРОЙ не попадают. Излишняя информация.	исключить
2		Стр. 6. раздел 2  Проведение строительного контроля (инспекции) в соответствии с ISO 17020	Проведение строительного контроля не обязательно должно осуществляться на основании данного стандарта. Акцент на обязательность использования данного стандарта свидетельствует о заинтересованности разработчика в продвижении данной системы на рынке.	Переименовать раздел в Действующие системы проведения строительного контроля
...		Стр.6  Наименование программы	1. Делается акцент, что данная программа предназначена для подготовки к общему экзамену. В преддущих проектах документов, речь шла о программе профессионального обучения, с целью формирования профессиональных компетенций. Разработчик перепутал понятия предаттестационной подготовки и программы профессионального обучения.	Переименовать программу в соответствии с "Концепцией"  Определиться, "сертифицируются" специалисты или "аттестуются"

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			2. В заголовке стоят понятия сертификация\аттестация, что свидетельствует о непонимании разработчиком сути процесса	
		Стр.6-10 Таблица	Разработчик представил в разделах 5-8 наименования групп видов работ по строительно-монтажным работам. Нет связи с осуществлением строительного контроля. Представленная таблица- это не программа, а учебно-тематический план в котором большая часть разделов не соответствует программе подготовки специалистов по строительному контролю. Количество часов на изучение разделов отсутствует, что является недопустимым	Переделать программу с учетом, специфики строительного контроля, а не производства общестроительных работ
		Раздел 3 Стр.17-24	Полностью скопирован из Градостроительного Кодекса без каких либо аналитических выводов.	Исключить. При написании программы в библиографическом списке сделать ссылку на статьи Градостроительного Кодекса
		Раздел 4 Абзац 2 и 3	Полностью скопирован из Градостроительного Кодекса без каких либо аналитических выводов.	Исключить. При написании программы в библиографическом списке сделать ссылку на статьи Градостроительного Кодекса
		Подраздел 4.1.	Весь текст скопирован из Постановления Правительства РФ № 468, от 21 июня 2010г.	Сделать ссылку в библиографии



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		Стр.28-34 Информация об инспекционных органах	Содержится много лишней информации, ненужной специалисту строительного контроля	Сократить до 2х страниц
		Подраздел 4.5.-4.11	Скопировано полностью из Градостроительного Кодекса. Касается только деятельности саморегулируемых организаций. К профессиональному обучению специалистов по строительному контролю не имеет никакого отношения. Вставлено для увеличения объема документа	Исключить
		Подраздел 5.1 "Административные требования"	В начале речь идет об инспекционном органе, затем разработчик почему то перескакивает на СРО "Инспекционный орган независимо от типа своей структуры должен иметь соответствующее обеспечение своей деятельности. Правила и способы обеспечения прописаны в федеральных нормативных документах, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций".  Разработчик уравнил инспекционный орган, как организацию, привлекаемую для осуществления строительного контроля, с саморегулируемой организацией, что свидетельствует о полном не понимании специфики деятельности СРО и организаций,	СРО -это не инспекционный орган, осуществляющий строительный контроль. Содержание данного раздела привести в соответствие с программой подготовки специалистов по строительному контролю



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			осуществляющих строительный контроль	
		Стр. 48-50	Скопировано полностью из Градостроительного Кодекса. Касается только деятельности саморегулируемых организаций. К профессиональному обучению специалистов по строительному контролю не имеет никакого отношения. Вставлено для увеличения объема документа	исключить
		Подраздел 4.1.3	Речь идет о 3х уровнях специалистов по строительному контролю. Наименования данных уровней нигде законодательно не закреплены. Оптимальный вариант при разработке профессионального стандарта "Специалист по строительному контролю" учесть данные уровни как 1,2,3 с	Разработать профессиональный стандарт, в котором указать требования к уровням при наличии должности инженер по строительному контролю
		Подраздел 6.1.б.	Указаны специализации не по видам работ, в соответствии с группой видов работ по строительному контролю, а специализации, которые неподконтрольны НОСТРОЙ	исключить
		Стр. 70 Приложение 3 Форма акта освидетельствования скрытых работ	Не соответствует РД 11-02-2006	Привести в соответствие
		Стр. 72 Приложение 4 Форма акта приемки	Не соответствует РД 11-02-2006	

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		ответственных конструкций		
		СТР. 75 Приложение 5 Форма общего журнала работ	Не соответствует РД 11-05-2007	
<b>Сводка замечаний и ответов по проекту документа</b>				
<b>"Общий порядок оценки уровня квалификации и сертификации специалистов в области строительного контроля"</b>				
1	НП СРО "Союз строительных компаний Урала и Сибири"	Стр.4. Система оценки уровня квалификации и сертификации персонала органов строительного контроля(далее Система аттестации)	Подмена понятий. Аттестация и оценка уровня квалификаций и сертификация персонала - это два различных процесса	Определиться с процессом.
2		Стр. 4 Кроме этого, система аттестации устанавливается в соответствии с международными, региональными и национальными стандартами, действующими в этой сфере	Требование к аттестации зафиксировано в Градостроительном Кодексе РФ, ст.55.5 Разработчик не делает ссылок на наименования указанных документов	Привести в соответствие с действующим нормативными документами
...		Стр. 4 Дополнительное профессиональное	Не соответствие Приказу Минобра № 499 в части видов	Привести в соответствие с действующим Приказом



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		образование	"Дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки"	Минобра № 499
		Стр. 5 <b>Независимый орган по аттестации</b> - Орган, осуществляющий аттестацию персонала	В наименовании документа стоит понятие "сертификация специалистов" Разработчик подменяет(путает) понятия "аттестация" и "сертификация".	Ввести и использовать единый понятийный аппарат. Исключить двойственность в используемых понятиях
		Стр. 6 <b>Сертификат компетентности</b> (далее Сертификат) - документ, выданный в соответствии с положениями системы аттестации, определенной стандартом,	Разработчик не делает ссылок на указанный стандарт	Указать наименование данного стандарта
		Стр.6		



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		"Независимый орган по аттестации"	Не указана информация кем и как утверждается и как формируется его "независимость"	
		Стр.7 <b>"Компетентность персонала, осуществляющего профессиональную деятельность в области строительного контроля."</b>	Определяется в профессиональном стандарте.	Прежде необходимо разработать профессиональный стандарт "специалист по строительному контролю"
		Стр. 7 если уровень его квалификации отвечает минимальным требованиям по подготовке и практическому опыту в области строительного контроля.	Не указано, кем законодательно определен этот минимальный уровень требований.	Привести наименования данных документов
		Стр.7 Наименования уровней компетентности специалиста по строительному контролю	Данные наименования отсутствуют в классификаторе должностей руководителей и специалистов, отсутствуют в практике работы строительных организаций. Их введение	Должность должна быть "специалист по строительному контролю", с указанием одного из трех уровней, компетенции

№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
			создаст путаницу и неразбериху	которых будут отражены в профессиональном стандарте, с необходимым законодательным закреплением данной должности в соответствующих документах
		Стр.8 ГОСТ Р ИСО 17024	Данный ГОСТ регламентирует требования к органам по сертификации, а не органам по аттестации. Несоответствие	Сослаться на другой нормативный документ, регламентирующий аттестацию
		стр.8 раздел 5	Указанные области аккредитации включают области, неподконтрольные НОСТРОЙ.	Привести в соответствие с действующим законодательством
		Стр. 9 При переходе в другую область необходимо сдать дополнительный специальный и практический экзамены, пройти собеседование с экзаменационной комиссией по новой области строительного контроля.	Экзамен должен быть единым, без дополнительного собеседования. Форма проверки уровня компетенций должна быть одна. Нет смысла перегружать претендента количеством экзаменов и собеседований	Вести форму единого экзамена
		Раздел 6		



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		" ... по соответствующим блокам с получением свидетельства о прохождении обучения"	В соответствии с действующим законом об образовании в РФ, нет такого документа	Привести в соответствие с действующим законом ФЗ-№273 и приказом Минбора № 499
		Стр.10 Подготовка должна быть проведена в соответствии с типовыми учебными программами по аттестации специалистов строительного контроля соответствующего уровня	Разработчик смешивает понятия профессиональное обучение и предаттестационная подготовка. Получается, что претендент должен пройти повышение квалификации(профессиональную переподготовку), потом пройти программу обучения для аттестации, потом аттестоваться. Двойное обучение приведет к существенному отрыву специалистов от работы. При наличии платности за каждую программу обучения, строители вынуждены будут платить в разы больше.	Программа повышения квалификации по строительному контролю должна включать в себя все необходимые модули, ориентированные на подготовку специалиста по строительному контролю. Перечень вопросов для аттестации специалиста по строительному контролю должен ориентироваться на содержание этой программы.
		Стр.10, таблица 1	Указанные сроки подготовки взяты из старого нормативного документа	Привести в соответствие с действующим законом ФЗ-№273 и приказом Минбора № 499
		Стр.10, п.б.2 организуются	Речь идет о подготовке специалистов по строительному контролю, непонятно, причем	Исключить "которые организуются промышленными или независимыми"



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>промышленными или независимыми ассоциациями</p>	<p>тут промышленные ассоциации?</p>	<p>ассоциациями," Добавить "по тематике, соответствующей области осуществления строительного контроля"</p>
		<p>Стр.11. таблица 2 Базовое образование среднее общее</p>	<p>1. Специалист, ответственных за осуществление строительного контроля должен иметь или средне-специальное или высшее образование (требование ГрадКодекса, требования СПО) 2. Профессиональная подготовка может осуществляться только при наличии непрофильного, но профессионального образования.</p>	<p>Исключить из таблицы 2 и таблицы 3 претендента со средним общим образованием</p>
		<p>Стр.15 при положительном решении: оформление, регистрация и выдача <b>удостоверения</b></p>	<p>Ранее по тексту речь шла о выдаче сертификата.</p>	<p>Привести в соответствие с действующим законодательство РФ.</p>
		<p>СТР. 15 справку о прохождении курса обучения в соответствующей области строительного</p>	<p>В соответствии с действующим законодательством выдается удостоверение о повышении квалификации или диплом о</p>	<p>Привести в соответствие с действующим законодательство РФ.</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		контроля	профессиональной переподготовке	
		Стр. 15 справку о прохождении курса обучения в соответствующей области контроля <b>признанным центром</b> выданную <b>центром</b> обучения	1. Ранее по тексту нигде не шла речь о необходимости признании кем-то центров обучения. 2. В соответствии с действующим законодательством формулировка "центр обучения" не верна	1. Четче определить кто кого и на каком основании "признает". Привести терминологию в соответствие с действующим законом об образовании
		Стр.15 медицинскую справку о состоянии здоровья в соответствии с требованиями области аттестации (при необходимости)	Требование незаконно	исключить
		П.7.3	Указанные области не соответствуют изложенным в Концепции	Привести в соответствие с проектом документа "Концепция..."
		Стр. 16 состояние здоровья в соответствии с требованиями области аттестации.-	Требование незаконно	исключить



№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		Стр.15 Производственный стаж может быть приобретен либо до, либо после успешной сдачи квалификационного экзамена	Разработчик выше требовал наличие стажа, теперь допускает, что стаж не нужен. Отсутствие четких критериев	исключить
		Стр.15 таблица 5	Указаны области аккредитации Контроль за лабораториями разрушающего и неразрушающего контроля Контроль за сварочными работами	Исключить, поскольку данные области регулируются другими структурами, имеющими соответствующие разрешения и выдающие документы, являющиеся общепризнанными в РФ.
		П. 7.3.2,п.7.3.3,п.7.3.4	Подконтрольны Ростехнадзору, СРО НАКС, в компетенцию НОСТРОЙ не входят. О сдаче нескольких экзаменов претендентом	исключить Экзамен должен быть единым
		П.7.4 П.7.4.1 Общий и специальный экзамены должны проводиться в письменной форме	Требование о конкретной форме проведения экзамена незаконно. Нарушает действующее законодательство в области образования	Исключить Добавить: "Форму экзамена образовательная организация определяет самостоятельно".
		П. 9.2 Срок действия удостоверения	Ранее по тексту речь шла о сертификате	Привести терминологию в соответствие



№№	Организация, ФИО эксперта, давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		<p>П.10.3</p> <p>Специалист должен сдать специальный экзамен и экзамен на знание правил безопасности</p>	<p>Не понятно, на каком основании при переаттестации специалист должен сдать экзамен на знание правил безопасности, хотя при аттестации он такой экзамен не сдавал</p>	<p>исключить</p>
		<p>П.11</p> <p>Независимый орган по аттестации ведет электронный Реестр аттестованных специалистов, данные, которого, равно как и описание порядка аттестации персонала выдаются по запросу</p>	<p>Нарушение закона об информационной открытости</p>	<p>Заменить на</p> <p>Независимый орган по аттестации ведет электронный Реестр аттестованных специалистов, данные, которого, равно как и описание порядка аттестации персонала, размещаются на официальном сайте Интернет</p>
		<p>П. 11.5.</p>	<p>Сертифицируется человек, а не работник той или иной организации. При смене фамилии есть свидетельство о смене фамилии, которое прикладывается к сертификату. Данное требование не актуально и не является законным</p>	<p>исключить</p>
		<p>П.13.1</p> <p>Аттестационные центры, имеющие допуск НОСТРОЙ на право подготовки и аттестации специалистов строительного</p>	<p>1. Ранее по тексту нигде не упоминалось о необходимости аттестационным центрам иметь допуск НОСТРОЙ.</p> <p>2. Право на подготовку специалистов дает</p>	<p>1. Внести необходимую информацию.</p>

№№	Организация, ФИО эксперта, Давшего замечания (предложения)	№ пункта (№ стр.) или текст, в отношении которого дается замечание (предложение)	Замечания, предложения, новая редакция	Отметка о принятии или обоснование нецелесообразности принятия замечаний/предложений
		контроля	<p>наличие лицензии на образовательную деятельность, в соответствии с законом об образовании в РФ.</p> <p>3. Использование понятия "аттестационный центр" существенно ограничивает в правах другие образовательные организации, что является нарушением антимонопольного законодательства и контролируется ФАС РФ.</p>	<p>2. Привести в соответствие с действующим законодательством РФ.</p> <p>3. Привести в соответствие с действующим законодательством РФ.</p>
		П.13.2.		Заменить слово "удостоверение" на "сертификат"

Итоговое заключение: На данный момент времени, Документ не имеет технического применения ни на строительных площадках, ни