



некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
СОЮЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ
Урала и Сибири

07 АПР 2015

№ 01/314/0314

454092, Россия, г. Челябинск, ул. Елькина, 84, т. (351)280-41-14

Национальное объединение строителей НОСТРОЙ
Руководителю аппарата
Г-ну Капинусу Н.И.

Г-же Фадеевой Е.Н.
8(495)987-31-48 (доб. 162)
e.fadeeva@nostroy.ru;
v.borodin@nostroy.ru

Уважаемый Николай Иванович!

Направляю предложения и замечания экспертов «Комитета по разработке стандартов и правил саморегулирования» НП СРО «ССК УрСиб» по проекту рекомендаций Р НОСТРОЙ «Система измерений в строительстве. Выбор и применение методик и средств измерений», пункт 13»

Приложение:

1. Предложения и замечания Ворошилова А.П., доцента ЮУрГУ - 1 экз. на 1 л.
2. Предложения и замечания ООО «Артель-С» - 1 экз. на 2 л.

Генеральный директор

Ю.В. Десятков

Исполнитель: Акименко Татьяна Викторовна
Телефон: (351) 22-00-911

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ
К ПРОЕКТУ РЕКОМЕНДАЦИЙ Р НОСТРОЙ
«СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.
ВЫБОР И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИК И СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ», ПУНКТ 13»

1. В целом Рекомендации составлены на основе старых геодезических приборов и технологий, к настоящему времени во многом устаревших. Так, разбивочные сети для строительства предлагается создавать *методом триангуляции* (стр.74, 75 и др.). Этот метод трудоемкий, требует особых условий и открытой местности, поэтому уже около 20 лет не применяется в современной геодезии, а заменен точными построениями на базе электронных тахеометров и GNSS определений. В рекомендациях им не уделено должного внимания.

2. *Геодезические засечки* (полярные, прямые, обратные, линейно-угловые) сейчас просто и с необходимой точностью реализуются тахеометром. В Рекомендациях же построение геодезических засечек предлагается делать по старинке *с помощью рулетки и теодолита*.

3. Для измерения расстояний рекомендуются также *светодальномеры* (табл. 8 и др.). Эти приборы давно сняты с производства в РФ и за рубежом, они заменены более точными и универсальными электронными тахеометрами и безотражательными лазерными дальномерами. Считаю, что использование в соответствии с данными Рекомендациями старых *светодальномеров* неуместно.

4. Имеется попытка описать некоторые измерения электронным тахеометром, но выполнено это частично, фрагментарно и методически так, что требует уточнений.

5. В разбивочных работах и при геодезическом контроле геометрических параметров зданий и сооружений (стр. 60) принято, что «показателями качества данных видов работ являются измерения с точностью 1 мм (линейные) и 1 сек. (угловые)...». Не обосновано, чем вызвана такая точность, противоречащая требованиям действующих нормативных документов (СП 126. 13330. 2012 и др.).

6. Не ясно, почему в соответствии с Рекомендациями нельзя проводить геодезические измерения в пасмурный день (стр.68), хотя известно, что в такие дни уменьшается влияние рефракции и улучшается качество изображений визирных целей.

7. В изложении геодезических измерений в строительстве авторы Рекомендаций часто применяют термины и формулировки, не используемые в геодезии, например: измерение *углового размера* (стр. 83 и др.), *строительная скамейка* (стр.106 и др.), *безошибочность* контроля, *проблесковый маячок с уровнем* у тахеометра (возможно, имеется в виду призмный отражатель) и др.

В ряде случаев отождествляются термины «точность и погрешность» (стр.16, 22). При этом нормативную *предельную погрешность* не должна превышать *полученная погрешность*, а не *точность* измерения, как указано в Рекомендациях.


Считаю, что формулировки по геодезии требуют уточнения, а изложение методик и принципов геодезических измерений должно быть более четким и приближенным к современному оборудованию.

Следовательно, основным недостатком геодезического подхода в Рекомендациях к системе измерений в строительстве является отсутствие (или частичное некачественное изложение) современных средств и методик, основанных на автоматизации измерений, регистрации и обработки полученных результатов.

Ворошилов Александр Прокопьевич,
доцент ЮУрГУ, канд, техн. наук

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ
К ПРОЕКТУ РЕКОМЕНДАЦИЙ Р НОСТРОЙ
«СИСТЕМА ИЗМЕРЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ.
ВЫБОР И ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИК И СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ», ПУНКТ 13»**

Полетаев Александр Александрович, ООО «Артель-С».

	<p>Общество с ограниченной ответственностью «Артель-С» ИНН 7447113399 КПП 744701001 ОГРН 1077447010497 Адрес: 454021, г. Челябинск, ул. Ворошилова, 57В Тел/факс 792-37-92</p>
<p>Челябинск, Ворошилова, 57 «В» 792-98-90, 792-98-92 www.artel-s.ru</p>	<p>Банковские реквизиты: р/сч 40702810672210021595, Банк плательщика: Челябинское отделение №8597 г. Челябинск БИК 047501602, К/сч 30101810700000000602</p>
<p>Исх. № <u>56</u> от <u>06.04</u> 2015г.</p>	<p align="center">Генеральному директору НП СРО «ССК УрСиб» Десяткову Ю.В.</p>
<p align="center">Уважаемый Юрий Васильевич!</p>	
<p>Направляю предложение замечания. Р НОСТРОЙ «Система измерений в строительстве. Выбор и применение методик и средств измерений», разработанных в соответствии с Программой стандартизации НОСТРОЙ, пункт 13.</p>	
<p>1) Раздел 2. Нормативные ссылки (стр.1) Фраза: «В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие приведенные стандарты» Любая ссылка должна иметь конкретный характер – не просто ГОСТ, а с обязательным указанием страницы или пункта.</p> <p>2) Раздел 3. (стр.15) Термины и определения – ссылки на то, что термины указаны в других документах, не достаточна. Термины и определения должны быть раскрыты прямо в тексте настоящего стандарта. Например, термины прецизионность (стр.5) и квантиль (стр.17) непонятны широкому кругу читателей.</p> <p>3) Тест перегружен математическими терминами, обозначениями и формулами. Для облегчения их восприятия и обеспечения возможности практического использования необходимо дополнить конкретными цифровыми примерами, например, привести пример вычисления среднего квадратического отклонения (стр.30).</p> <p>4) На ряд нормативных документов, упомянутых в разделе 2 (стр.1 и далее) отсутствуют ссылки. а) ГОСТ 25142.82 Шероховатость поверхности. б) ГОСТ 30494-96 Параметры микроклимата в помещении. в) СТО НОСТРОЙ 2.3.18-2011. Укрепление грунтов инъекционным способом. Такие нормативные документы необходимо убрать.</p> <p>5) Стр.41 На мой взгляд, нет необходимости требовать указания в рабочем проекте допуски на отклонение контролируемого показателя... и обязательного его согласования с Заказчиком», т.к.: - нормативные отклонения и допуски регламентируются соответствующим СН, ГОСТ;</p>	

- возможно, что Заказчик согласует большой разбег отклонений от норматива - в этом случае может возникнуть конфликт с УГСН, который стоит на позиции СГД.

б) Для практического применения разработок настоящего стандарта необходима разработка новых журналов и бланков, где будут фиксироваться все замеры и расчеты.

Внедрение требований стандарта приведет к увеличению штатки работников и росту стоимости.

8) Стр. 49-50 пункт 5.6.51 не раскрыта суть методики оценки измеренного значения величины контролируемого показателя качества:

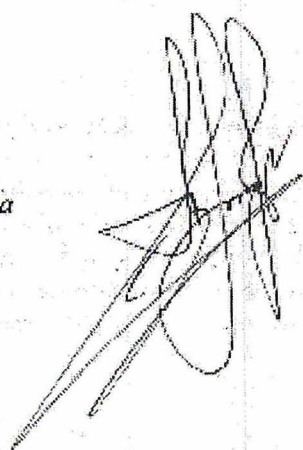
- вероятностных;
- детерминизированных;
- эвристических;
- динамических.

9) Применение положений настоящего стандарта, даже в неполном объеме, может привести к тому, что замеры и расчеты, обоснование выводов о критичности того или иного показателя, может привести на практике к длительным перерывам в производстве. При этом перерывы будут юридически формально обоснованы.

10) Стандарт в целом чрезмерно паучкообразен, посягает общественные истины.

Например, пункт 8.1.3.1 а методиках исследований всегда и в полном объеме выполняется в течение многих лет (стр. 67-68). Геодезист наверняка знает и выполнял требования п.9.1.1.2 (стр. 77)

Заместитель директора



А.А. Полетаев.