

ПРОТОКОЛ

Заседания рабочей группы
Комитета по разработке стандартов и правил саморегулирования ССК УрСиб

« 16 » марта 2020 г.

№ 11

Председатель
рабочей группы

Десятков Юрий Васильевич, генеральный директор ССК УрСиб

Секретарь

Сырова Мария Сергеевна, инженер по информационному обеспечению в
департаменте нормативного регулирования и контроля

Присутствовали: рабочая группа в количестве 19 человек по списку (приложение 1).

ПОВЕСТКА ДНЯ

**Совместное совещание с членами Союза архитекторов России и
профессиональным строительным сообществом на тему: «Обсуждение проекта
Генерального плана города Челябинска»**

РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Справочно:

Работа по подготовке проекта Генплана города Челябинска была начата в 2017 году на основании постановления Администрации города Челябинска от 18.04.2017 №146-П «О подготовке проекта Генерального плана города Челябинска» (Муниципальный контракт №23 24.08.2017г). Основным стратегическим замыслом проекта являлось создание эффективного инструмента управления территориальным развитием в виде утверждённого Генерального плана города Челябинска на расчётный срок до 20 лет (срок действия нового Генплана до 2039 года). Разработчиком проекта Генерального плана стал ОАО «Российский институт градостроительства и инвестиционного развития ОАО «ГИПРОГОР»» (г.Москва).

После проведения публичных слушаний по рассмотрению проекта Генерального плана города Челябинска в августе 2019 года профессиональным строительным сообществом были подготовлены замечания и предложения к проекту Генерального плана города Челябинска, которые были направлены исполнителям для корректировки проекта Генплана.

Заседание рабочей группы:

В ходе заседания участники рабочей группы рассмотрели последнюю версию (после корректировки) проекта Генерального плана города Челябинска и отметили:

- Отсутствует вариативность в выборе основной концепции перспективного развития города,

нет убедительного обоснования в проектной концепции развития города, не убедительно отражены основные направления развития города, городские целевые программы.

- Документация, доработанная исполнителем по ранее выданным замечаниям, устранила большой перечень несоответствий и коллизий, выявленных ранее, но не улучшила положения документа, направленного на развитие города до 2039 года. Более того, по отдельным положениям проект Генплана стал более депрессивным, направленным не на модернизацию, а на сохранение вчерашних функций отдельных территорий, таких как сохранение садоводческих и гаражных кооперативов в центре миллионного города, а также территорий пром.отвалов, выработок, свалок, включенных в земли промышленности без перспективы репрофилирования.
- В целом планировочная структура города в данном проекте не получила новых векторов развития, оставаясь в прежних планировочных решениях предыдущих Генеральных планов. Заявленные в тексте проекта новые «Технологические уклады», «Научно-инновационные кластеры», «Образовательные кластеры сетевого типа» на картах нового Генплана города своего отображения не нашли.
- Так же не нашла отражения в планировочных решениях Челябинская агломерация, как единая система планировочных каркасов с соседними муниципальными образованиями. Активное развитие пригородных поселков планировочно проигнорировано.
- Изменения, внесенные в Транспортные разделы проекта, незначительны. Предлагаемые параметры развития улично-дорожной сети крайне недостаточны и приведут на последующих стадиях реализации к вынужденному увеличению пропускной способности существующей сети (в том числе к увеличению полосности движения) вследствие чего к существующим транспортным проблемам добавятся новые, связанные с существенным развитием пригородных районов и возрастанием ежедневной маятниковой миграции. Проект не содержит расчётных показателей транспортной загрузки и пропускной способности УДС. Новый транспортный каркас (до 2039 г.) на 90% (!) базируется на существующем. Увеличение УДС всего на 135 км, из которых 83 км это местные и районные улицы - это путь в транспортный тупик.
- Маршрутная сеть общественного транспорта общей протяженностью 970 км на весь расчетный срок, из которых 65 км это городские железнодорожные маршруты и 15 км метро из 5 станций говорит о формальном подходе к исполнению данного раздела, как и размещение 12 транспортных пересадочных узлов, сделанных без расчетов и технико-экономического обоснования.
- Приоритеты стратегического планирования, задекларированные в тексте данного документа, в графической, утверждаемой части проекта не проявлены, не выявлены зоны роста и развития градостроительной системы, в том числе, потенциал туристско-рекреационного развития уникальных особенностей природно-ландшафтной среды не получил развития в данном проекте.

- Эксперты пришли к общему выводу: проект Генерального плана г. Челябинска, выполненный ОАО «ГИПРОГОР», отклонить, так как затраты на его разработку не идут ни к какому сравнению с затратами и издержками в случае его принятия и еще хуже его реализация, даже частично.
- Разработку Правил землепользования и застройки Муниципального образования Челябинский городской округ в соответствии с отсутствием утвержденных материалов Генерального плана города Челябинска - остановить.

РЕШИЛИ:

1. На основании протокола рабочей группы подготовить открытые письма к главе города Челябинска - Котовой Н.П. и Председателю Челябинской городской Думы - Шмидту А.В., где от профессионального строительного сообщества выразить общее мнение о том, что на сегодняшний момент времени для современного развития города Челябинска данный проект Генплана утверждать рано и его следует отправить на доработку. При этом рекомендовать в дальнейшем доработку проекта Генплана города Челябинска делать совместно разработчикам (ОАО «ГИПРОГОР») с рабочей группой от города Челябинска, в которую необходимо включить специалистов из профессионального строительного сообщества.
2. Участникам рабочей группы рассмотреть возможность организовать встречу представителей Челябинской городской Думы с главой города Челябинска -Котовой Н.П. с целью донесения информации о необходимости доработки проекта Генплана, так как будущее развитие города полностью зависит от качественных градостроительных документов высшего уровня.

Председатель рабочей группы



Ю.В. Десятков

Секретарь



М.С. Сырова

Список присутствующих на совещании

Школьников В.А. - законодательное собрание Челябинской области
Просолупов Д.А.- законодательное собрание Челябинской области
Родиков М.В.- ООО«Уралметаллургремонт-4»
Денисов М.А. - ООО «Позитив-Строй»
Жарков С.В. - ООО «Позитив-Строй»
Катаева А.Ю. - член Союза архитекторов России
Макеева И.П.- архитектор -градостроитель
Пруцкова Е.Ю.- член Союза архитекторов России
Данильчук М.Г. - доцент кафедры архитектуры ЮУРГУ
Худяков А.Ю. - ООО« Архиком», препод. кафедры Архитектуры ЮУРГУ
Горнов И.В. - ООО УК «Кемма»
Якобюк С.Ф. - НП СРО «Союз проектных организаций Южного Урала»
Кузнецов С.Н.- НП СРО «ЧелРОП»
Ковалев В.П. - член Союза архитекторов России
Мурдид А.Г - президент ЧМСС
Клушин И.Ф. - депутат Челябинской городской Думы
Полетаев А.А.- ООО «Артель-С»
Буров А.Г. - ООО «Штрих »
Серебровский А.А.- начальник УАиГ Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области